



Krajský úřad
Jihočeský kraj



KUCBX01FMWF3

Odbor dopravy a silničního hospodářství
Oddělení silničního hospodářství

Naše č. j.: KUJCK 9273/2025
Sp. Zn.: ODSH 19455/2024/pelu1 SO
Vyřizuje: Ing. Bc. Petra Kadlecová
Telefon: 386720530
E-mail: kadlecova@kraj-jihocesky.cz
Datum: 6. 3. 2025

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako věcně a místně příslušný odvolací orgán podle § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), v platném znění, dle § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“) a podle § 40 odst. 3 písm. e) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění platném do 31.12.2023, v návaznosti na § 334a odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), na základě odvolání od: Lipensko pro život, z.s., IČO: 13998676, Za Dvorem 1863/1, 142 00 Praha 4, přezkoumal rozhodnutí Městského úřadu Český Krumlov, odboru dopravy a silničního hospodářství (dále též jen „orgán I. stupně“) č.j.: MUCK 95592/2023/ODSH/Is ze dne 20.11.2023, jímž bylo dle § 94j až § 94p zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), rozhodnuto o vydání společného územního a stavebního povolení na stavbu: „Účelová komunikace p. č. 298/3, 283/3, 287, 285/9, 286/7 k. ú. Pernek“ na pozemku parc. č. 283/3, 285/9, 286/7, 287, 288/3, 298/3 293/1, vše v katastrálním území Pernek,

a rozhodl dle § 90 odst. 5 správního řádu takto:

odvolání účastníka řízení Lipensko pro život, z.s., IČO: 13998676, Za Dvorem 1863/1, 142 00 Praha 4, se zamítá a napadené rozhodnutí Městského úřadu Český Krumlov, odboru dopravy a silničního hospodářství č.j.: MUCK 95592/2023/ODSH/Is ze dne 20.11.2023 se potvrzuje.

Účastníci odvolacího řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu (§ 27 odst. 1 správního řádu):

Město Horní Planá, IČO: 00245895, Náměstí 54, 382 26 Horní Planá

CETIN a.s., IČO: 04084063, Českomoravská Č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9 - Libeň

EGD Holding, a.s., IČO: 28085400, Lidická 1873/36, Čemá Pole, 60200 Brno

EG.D, s.r.o., IČO 210 55 050

GasDistribution s.r.o., IČO 210 55 017

Strat Invest Bohemia s.r.o., IČO: 25157884, Sokolovská 352/215, Vysočany, 190 00 Praha

Povodí Vltavy, státní podnik, IČO: Holečkova č.p. 3178/8, 150 00 Praha 5 - Smíchov

Odůvodnění:

Pod č.j. MUCK 95592/2023/ODSH/Is ze dne 20.11.2023 vydal shora uvedený orgán I. stupně, jako příslušný speciální stavební úřad dle § 16 a § 40 odst. 4 písm. a) zákona o pozemních komunikacích v návaznosti na § 15 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, rozhodnutí, jímž na základě žádosti ze dne 16.03.2023 od navrhovatele: Město Horní Planá, IČO: 00245895, Náměstí 54, 382 26 Horní Planá, kterého zastupuje MIDOSS s. r.o., IČO: 28139305, Frymburk 43, 382 79 Frymburk (dále jen „stavebník“), rozhodl ve stavebním řízení dle 94j až § 94p stavebního zákona o vydání společného územního a stavebního povolení na stavbu: „Účelová komunikace p. č. 298/3, 283/3, 287, 285/9, 286/7 k. ú. Pernek“ na pozemcích parc. č. parc. č. 283/3, 285/9, 286/7, 287, 288/3, 298/3 293/1, vše v katastrálním území Pernek

(dále již nebude katastrální území uváděno), a současně stanovil podmínky pro umístění a provedení stavby a podmínky pro užívání stavby.

Dle výroku rozhodnutí jsou součástí stavby dva stavební objekty, SO 01 – Účelová komunikace a SO 02 - Dešťové kanalizace. Součástí povolení je i kácení dřevin dle zákona o č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Předmětem stavby je návrh účelové komunikace s asfaltovým povrchem v místě stávající šterkové účelové komunikace a její napojení na stávající asfaltovou komunikaci III. třídy na pozemku parc. č. 283/3. Komunikace bude napojena na stávající místní komunikaci přes přejezděný pás v místě sjezdu s červenými sloupky Z11g, přičemž komunikace byla příslušným silničním správním úřadem k místní komunikaci připojena na základě rozhodnutí Městského úřadu Horní Planá č.j.: 09/SSÚ/23-Ku ze dne 12.06.2023. Na pozemku parc. č. 285/9 je navrženo obratiště. Komunikace je základní šířky 6,0 m, obousměrná, se živičným povrchem, s obousměrnou obrubou +0,10 m, délka 0,39066 m. Komunikace končí s hranou pozemku parc. č. 286/7. Podélné sklony v rozmezí -7,65 % do +1,16 %. Příčný sklon jednostranný 2,5 %. Odvodnění je řešeno spádováním do uličních vpustí, které budou zaústěny do dešťové kanalizace (SO 02). Na účelovou komunikaci je v rámci samostatné projektové dokumentace navrženo budoucí připojení účelové komunikace pro připojení budoucího areálu se sedmi bytovými domy, a to stykovou křižovatkou (poloha budoucího připojení je naznačena v projektové dokumentaci), tato navrhovaná účelová komunikace vyhovuje budoucímu zvýšení dopravní intenzity.

Stavební objekt SO 02 Dešťová kanalizace je lokalizován na pozemcích parc. č. 283/3, 287, 293/1. Dešťová kanalizace je navržena pro odvádění srážkových vod z navrhované účelové komunikace, označena jako stoka D, délky 414,3. DN 250, která vede v trase komunikace, do této jsou zaústěny jednotlivé uliční vpusti. Na úrovni obratiště (u pozemku parc. č. 285/9) pokračuje stoka kolmo v západním směru přes pozemek parc. č. 293/1 v délce 88,2 m a vyúsťuje o stávajícího průlehu s vtokem do nádrže Lipno I.

Lipensko pro život, z.s., IČO: 13998676, Za Dvorem 1863/1, 142 00 Praha 4 (dále jen „odvolatel“), podal dne 07.12.2023 proti rozhodnutí orgánu I. stupně odvolání. Pod č.j.: MUCK 00170/2024/ODSH/Is ze dne 02.01.2024 vyzval orgán I. stupně účastníky řízení k seznámení se s podaným odvoláním. Této možnosti využil stavebník, a to podáním svého vyjádření dne 12.01.2024. Opatřením č.j. MUCK 09999/2024/ODSH/IS ze dne 01.02.2024 pak předal orgán I. stupně obdržené odvolání spolu se spisovou dokumentací Krajskému úřadu Jihočeského kraje.

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako příslušný odvolací orgán (dále jen „odvolací orgán“) po obdržení spisové dokumentace přistoupil k přezkoumání odvoláním napadeného rozhodnutí, přičemž nejprve přezkoumal, zda se jedná o přípustné a včas podané odvolání. Podle § 81 odst. 1 správního řádu může odvolání podat účastník řízení a podle § 83 odst. 1 správního řádu činí odvolací lhůta 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Odvolatel byl účastníkem stavebního řízení ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, tj. dle 27 odst. 2 správního řádu. Napadené rozhodnutí obdržel odvolatel prostřednictvím datové schránky dne 23.11.2023 a odvolání podal dne 07.12.2023. Jedná se tedy o přípustné a včas podané odvolání.

Ze spisové dokumentace zjistil odvolací orgán následující:

Dne 16.03.2023 obdržel orgán I. stupně žádost stavebníka o vydání společného stavebního povolení na předmětnou stavbu. Protože žádost včetně projektové dokumentace neobsahovala veškeré náležitosti pro řádné posouzení vyzval orgán I. stupně pod č.j.: MUCK 25537/2023/ODSH/Is ze dne 24.03.2023 stavebníka k doplnění podkladů a současně usnesením řízení přerušil.

Následně orgán I. stupně oznámil pod č.j.: MUCK 48370/2023/ODSH/Is ze dne 28.06.2023 zahájení společného územního a stavebního řízení všem účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Jelikož byly orgánu I. stupně dobře známy poměry na staveništi upustil orgán I. stupně ve smyslu § 94m odst. 3 stavebního zákona od ústního jednání a určil lhůtu 15 dnů ode dne doručení daného oznámení o zahájení řízení, do kdy mohou účastníci řízení uplatnit své námítky a dotčené orgány státní správy svá stanoviska.

Po oznámení o zahájení řízení obdržel orgán I. stupně dne 30.07.2023 přihlášení o účastenství v řízení a námítky od pana Ing. Karla Pecla, K Vodojemu 512, 250 67 Klecany a taktéž od odvolatele. Stavebník reagoval na podané námítky podáním k orgánu I. stupně dne 22.08.2023. Následně vydal orgán I. stupně usnesení č.j.: MUCK 68151/2023/ODSH/Is ze dne 28.08.2023 o přiznání účastenství odvolateli.

Protože v průběhu řízení vyšly najevo nové skutečnosti vyzval orgán I. stupně pod č.j.: MUCK

68186/2023/ODSH/ls ze dne 28.08.2023 další výzvu k doplnění podkladů a řízení opět přerušil. Stavebník doplnil svou žádost ke dni 27.09.2023.

Po doplnění podkladů oznámil orgán I. stupně pod č.j.: MUCK 79929/2023/ODSH/ls ze dne 05.10.2023 pokračování řízení a po uplynutí zákonem stanovených lhůt pro uplatnění svých práv účastníků řízení a stanovisek dotčených orgánů vydal orgán I. stupně předmětné meritorní rozhodnutí - společné povolení č.j.: MUCK 95592/2023/ODSH/ls ze dne 20.11.2023.

Odvolatel podal odvolání dne 23.11.2023. Odvokatel ve svém podání poukazuje zejména na skutečnost, že: „*předmětný stavební záměr, tj. záměr na výstavbu účelové komunikace a dešťové kanalizace, je jen jedním z několika dílčích záměrů, které jsou ve svém souhrnu nutné pro realizaci celkového záměru Apartmens Lipno, k. ú. Pernek*“. Dalšími dílčími záměry jsou: záměr na výstavbu areálových komunikací a parkovacích stání „*Apartments Lipno, parc. č. 283/3, 293/1,288/3, k. ú. Pernek*“, záměr na výstavbu čistírny odpadních vod „*ČOV pro Apartmens Lipno*“ a vlastní záměr výstavby 7 apartmánových domů.

Odvokatel mj. uvádí, že: „*Z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí proto tvoří předmětný stavební záměr spolu s dalšími výše uvedenými dílčími záměry jeden celek, resp. jeden záměr, a to záměr na výstavbu „rekreačního areálu ... vně sídelních oblastí“ ve smyslu bodu 116 Přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí. Vzhledem k tomu, že všechny čtyři dílčí záměry dohromady mají ve svém souhrnu plochu přesahující 1 ha, měly být společně – jako jeden záměr na výstavbu rekreačního areálu – posouzeny a projednány ve zjišťovacím řízení v souladu s § 4 odst. 1 písm. c) a § 7 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.*“

Odvokatel má tedy za to, že předmětné řízení je, pro absenci předchozího zjišťovacího řízení, vedeno v rozporu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále také jen „zákon EIA“).

Přezkoumání rozhodnutí odvolacím orgánem:

Dle § 89 odst. 2 správního řádu odvolací správní orgán přezkoumává soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy. Správnost napadeného rozhodnutí přezkoumává jen v rozsahu námitek uvedených v odvolání, jinak jen tehdy, vyžaduje-li to veřejný zájem. K vadám řízení, o nichž nelze mít důvodně za to, že mohly mít vliv na soulad napadeného rozhodnutí s právními předpisy, popřípadě na jeho správnost, se nepřihlíží; tímto ustanovením není dotčeno právo na náhradu škody způsobené nesprávným úředním postupem.

Protože ze strany odvolacího orgánu bylo nutné doplnit spisový materiál orgánu I. stupně o další podklady pro řádné posouzení, vyzval následně odvolací orgán pod č.j.: KUJCK 143529/2024 ze dne 13.01.2025 účastníky řízení k využití možnosti seznámit se spisovým materiálem v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu. Za tímto účelem se dostavil dne 16.01.2025 jednatel společnosti Strat Invest Bohemia s.r.o., IČO: 25157884, Dělnická č.p. 213/12, 170 00 Praha 7 - Holešovice, pan Robert Růžička.

Orgán I. stupně po obdržení žádosti o vydání společného územního a stavebního povolení a jejím úplném doplnění, žádost spolu s doloženými doklady posoudil a shledal, že v řízení existoval relevantní důvod pro postup podle § 94m odst. 3 stavebního zákona. Orgán I. stupně poskytl účastníkům řízení s dotčeným orgánům státní správy lhůtu, jejíž délka odpovídá § 94m odst. 3 stavebního zákona. Ve stanovené lhůtě uplatnil námitky účastník řízení dle § 94k písm. e) stavebního zákona, pan Ing. Karel Pecl, a dále tohoto práva využil odvokatel. Jednotlivé námitky byly v napadeném rozhodnutí vypořádány, přičemž postup orgánu I. stupně byl odůvodněn.

Orgán I. stupně postupoval podle § 94o stavebního zákona a zkoumal předloženou žádost, včetně jejích podkladů, z hledisek uvedených v tomto ustanovení stavebního zákona.

Ve společném řízení bylo prokázáno, že projektová dokumentace je zpracována v souladu s Územním plánem obce Města Horní Planá. Pro stavbu bylo vydáno stanovisko Městského úřadu Český Krumlov, odbor úřad územního plánování č.j.: MUCK 103565/2022/OUUP/UrM ze dne 20.10.2022, ve kterém bylo potvrzeno, že záměr není v rozporu s uvedeným funkčním využitím plochy, a to v souvislosti s předloženou projektovou dokumentací pro společné územní a stavební řízení. Orgán I. stupně ověřil projektovou dokumentaci, jejíž dopravní část zpracovala společnost Zenkl CB, spol. s r. o., IČO: 28131339, Jírovцова 2, 370 01 České Budějovice, autorizace Ing. Ondřej Zenkl (ČKAIT 0102255). Projektovou dokumentaci stavebního objektu SO 02 Dešťová kanalizace zpracoval Ing. Milan Vopařil, DiS., Stradouň 84, 538 63 Chroustovice (ČKAIT 0701679, autorizovaný inženýr pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství).

Ve společném územním a stavebním řízení bylo rozhodnuto a zjištěno, že projektová dokumentace je úplná, a přehledná, její členění a obsah jednotlivých částí jsou vypracovány v souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace pro vydání společného povolení pro stavbu dálnice, silnice, místní komunikace a veřejné účelové komunikace.

Pro řízení vydaly dotčené orgány státní správy souhlasná závazná stanoviska a stanoviska bez podmínek. Do rozhodnutí byly zapracovány podmínky, které uplatnili vlastníci technické a ostatní dopravní infrastruktury. Orgán I. stupně v rozhodnutí stanovil rovněž podmínky pro užívání stavby, přičemž určil, že stavbu lze užívat jen na základě kolaudačního souhlasu ve smyslu § 122 stavebního zákona. V rozhodnutí uvedl výrokovou část, odůvodnění i poučení a stanovil okruh účastníků.

V návaznosti na shora uvedené odvolací orgán konstatuje, že jak rozhodnutí, tak i společné územní a stavební řízení předcházející jeho vydání, netrpí žádnou právní vadou, v jejímž důsledku by mělo být rozhodnutí prohlášeno za nezákonné.

K námítkám odvolatele:

Odvolací orgán postupoval podle § 89 odst. 2 správního řádu a přezkoumalo v odvolacím řízení správnost napadeného rozhodnutí, a to v rozsahu odvolacích námitek.

Odvolatel jako účastník řízení může proti rozhodnutí podat odvolání. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí či řízení, jež mu předcházelo.

Protože odvolatel v rámci svého odvolání upozornil na možnou absenci posouzení z hlediska zákona EIA, vyžádal si odvolací orgán pod č.j.: KUJCK 124973/2024 ze dne 24.10.2024 potvrzení či změnu, a nebo přezkum závazného stanoviska Správy NP Šumava, odboru ochrany kulturní krajiny a CHKO ŠUMAVA č.j.: NPS 03416/2023/2 ze dne 18.04.2024.

Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy I, oddělení České Budějovice (dále jen „Ministerstvo životního prostředí“) vydalo pod č.j.: MZP/2024/210/3870 ze dne 12.11.2024 sdělení, kde mj. uvádí, že námítky uvedené v odvolání se netýkají obsahu předmětného závazného stanoviska správy. Ministerstvo životního prostředí proto nemůže vydat potvrzení nebo změnu uvedeného stanoviska podle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu. Posoudilo tedy žádost jako podnět k přezkumu závazného stanoviska podle ustanovení § 149 odst. 8 správního řádu, přičemž bylo shledáno, že přezkumné řízení nebude zahájeno.

Ministerstvo životního prostředí uvedlo, že pro vydání předmětného závazného stanoviska správy není skutečnost, zda záměr podléhá posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona EIA, rozhodující, neboť se nejedná o navazující řízení podle § 3 písm. g/ zákona EIA. V případně důvodných pochybností oznamovatele o případném zařazení záměru podle § 4 odst. 1 zákona EIA vydá vyjádření příslušný krajský úřad.

Na základě sdělení Ministerstva životního prostředí požádal tedy následně odvolací orgán pod č.j.: KUJCK 135058/2024 ze dne 20.11.2024 o informaci Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví Krajského úřadu Jihočeského kraje (dále jen „OZZL KUJCK“).

OZZL KUJCK vydal pod č.j.: 140514/2024 ze dne 20.12.2024 sdělení, ze kterého jednoznačně vyplývá, že se v tomto případě nejedná o takový záměr, který by podléhal procesu EIA. Konkrétně je uvedeno, že: „*Stavba účelové komunikace v navržených parametrech nenaplnuje díkce jednotlivých bodů uvedených v kategorii I a II přílohy č. 1 k zákonu a samostatně nepodléhá zjišťovacímu řízení podle zákona EIA.*“

Přestože z předložené projektové dokumentace pro společné řízení (ZENKL CB, spol. s r.o., únor 2023) je zřejmé, že účelem navrhované účelové komunikace je zejména obsluha plánovaného areálu s bytovými domy APARTMENS LIPNO, může tato komunikace plnit svou funkci i samostatně bez vazby na realizaci plánovaného areálu. Vlastníkem pozemků rekonstruované komunikace je navíc Město Horní Planá, nikoliv stavebník záměru obytného areálu. Stavebníkem rekonstrukce komunikace je Město Horní Planá.

Součástí záměru předkládaného ke společnému řízení také nejsou žádné nové parkovací plochy ani rekonstrukce stávajících parkovacích stání pro stávající apartmánový dům.

Předmětná stavba pozemní komunikace včetně jejího odvodnění je stavbou, která je schopná samostatného užívání, pro jejíž provoz není potřeba žádné další související stavební objekty, v tomto případě výstavba nových apartmánových domů. Přestože je zřejmé, že do budoucna bude tato cesta patrně sloužit i jako příjezdová komunikace pro zmíněnou výstavbu apartmánových domů v lokalitě, nelze v tuto chvíli upřít stavebníkovi, kterým je město Horní Planá (nikoli stavebník záměru plánovaného areálu), záměr její rekonstrukce. Přestože se můžou tyto skutečnosti jevit odvolateli jako účelové, z pohledu odvolacího orgánu neexistuje relevantní důvod pro zamítnutí žádosti o společné povolení záměru. Účelová komunikace, která je předmětem rekonstrukce, plní svou funkci již dnes, bez vazby na plánovanou rekreační výstavbu, kdy pouhým náhledem do veřejně přístupných ortofotomap z místa je patrné, že zajišťuje přístup/příjezd ke stávajícímu apartmánovému objektu Hory č.p. 1, ale zároveň slouží i pro přístup/příjezd dále až k samotné vodní nádrži Lipno (lokalita Jasenka), kde jsou dlouhodobě (více jak 20 let) situovány hausbóty. V neposlední řadě dle sdělení stavebníka ve vyjádření k podanému odvolání ze dne 11.01.2024 cesta slouží rovněž k obhospodařování okolních pozemků.

Odvolací orgán tedy na základě sdělení OZZL KUJCK, jakožto příslušného orgánu vykonávající státní správu v přenesené působnosti v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, konstatuje, že v rámci napadeného řízení nebylo shledáno, že předmětný stavební záměr účelové komunikace a související dešťové kanalizace vyžaduje posouzení vlivů na životní prostředí skrze zákon EIA.

S ohledem na výše uvedené nelze tedy námitkám odvolatele v rámci předmětného společného územního a stavebního řízení vyhovět.

Na základě přezkoumání podle § 89 odst. 2 správního řádu nezjistil odvolací orgán pochybení, která by měla vliv na zákonnost a věcnou správnost napadeného rozhodnutí a pro které by bylo nutné rozhodnutí zrušit či změnit. Z tohoto důvodu odvolací orgán rozhodl způsobem uvedeným ve výroku.

Okruh účastníků řízení a způsob doručování převzal odvolací orgán od orgánu I. stupně.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí o odvolání se dle § 91 odst. 1 správního řádu nelze odvolat.

Ing. Jiří Urban

vedoucí oddělení silničního hospodářství

Tato písemnost musí být vyvěšena dle § 25 správního řádu po dobu 15 dnů na úřední desce Krajského úřadu Jihočeského kraje, Městského úřadu Český Krumlov a Městského úřadu Horní Planá.

Doručování veřejnou vyhláškou se řídí ust. § 25 odst. 2 a 3 cit. zákona, tzn. písemnost se považuje za doručenu patnáctým dnem po vyvěšení. Dnem vyvěšení je den vyvěšení na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje.

Vyvěšeno dne: 07. 03. 2025

Sejmuto dne: 24. 03. 2025

Razítko a podpis oprávněné úřední osoby potvrzující vyvěšení a sejmutí na úřední desce

Zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup dne: 07. 03. 2025

Razítko a podpis oprávněné úřední osoby potvrzující oznámení způsobem umožňujícím dálkový přístup

Městský úřad
HORNÍ PLANÁ
Kollman

Městský úřad
HORNÍ PLANÁ

Obdrží:

Orgán I. stupně

Městský úřad Český Krumlov, odbor dopravy a silničního hospodářství

Účastníci řízení podle §94k písm. a), b), c) stavebního zákona

1. Město Horní Planá prostřednictvím MIDOSS s.r.o., IDDS: 6cm4xqr, sídlo: Frymburk č.p. 43, 382 79

Účastníci řízení podle §94k písm. d) stavebního zákona (doručenky)

2. EGD Holding, a.s., IDDS: nfSdxbu, sídlo: Lidická č.p. 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno 2
 - EG.D, s.r.o., IČO 210 55 050
 - GasDistribution s.r.o., IČO 210 55 017

3. CETIN a.s., IDDS: qa7425t, sídlo: Českomoravská Č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň

4. Strat Invest Bohemia s.r.o., IDDS: ga64yjb, Dělnická č.p. 213/12, 170 00 Praha 7-Holešovice

účastníci řízení podle §04k písm. e) stavebního zákona (doručenky)

5. Povodí Vltavy, státní podnik, závod Horní Vltava, provozní středisko Lipno, IDDS: gg4t8hf sídlo: Holečkova č.p. 3178/8, 150 00 Praha 5-Smíchov

6. Ostatní účastníci společného řízení podle §94k písm. e) stavebního zákona, kterým je oznámení doručováno dle § 144 odst. 2 správního řádu veřejnou vyhláškou: vlastníci sousedních pozemků pare.č. 282/1, 282/12, 285/7, 285/8, 286/6, 202/1, 292/2, 292/3, 293/2, 293/6, 293/7, 293/9, 298/19, 347/1, vše v k. ú. Pernek.

účastník řízení podle § 70 odst. 3 z. č. 114/1992 Sb. (odvolatel)

7. Lipensko pro život, z.s., IDDS: iuh2f59, Za dvorem 1863/1, Praha 4-Krč, 142 00 Praha 411

Na vědomí:

8. Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích, IDDS: agzai3c, sídlo: Na Sadech č.p. 1858/25, České Budějovice 3, 370 01 České Budějovice 1

9. Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje, Služba dopravní policie, dopravní inspektorát, IDDS: eb8ai73, sídlo: Tovární č.p. 165, Domoradice, 381 01 Český Krumlov 1

10. Správa Národního parku Šumava, Odbor ochrany kulturní krajiny a CHKO Šumava, IDDS: mmwuufk, sídlo: 1. máje č.p. 260, 385 01 Vimperk I

11. Městský úřad Český Krumlov, Odbor úřad územního plánování, Český Krumlov

12. Městský úřad Český Krumlov, Odbor životního prostředí a zemědělství, Český Krumlov

13. Městský úřad Horní Planá, silniční správní úřad, IDDS: re7bd6q, Náměstí 54, Horní Planá

14. Město Horní Planá, stavební úřad, IDDS: re7bd6q, Náměstí č.p. 54, 382 26 Horní Planá

15. Povodí Vltavy, státní podnik, závod Horní Vltava, provozní středisko Lipno, IDDS: gg4t8hf sídlo: Holečkova č.p. 3178/8, 150 00 Praha 5 - Smíchov

16. Městský úřad Český Krumlov, úřední deska, Kaplička č.p. 439, Český Krumlov

17. Městský úřad Horní Planá, úřední deska, IDDS: re7bd6q, Náměstí č.p. 54, Horní Planá