



Městský úřad Horní Planá
Náměstí 54, 382 26 Horní Planá
tel. 380724410, fax. 380724420, e-mail: mu@horniplana.cz

Váš dopis:

Vyřizuje: Záhořová
Č.j.: MUHP 5446/2023
Tel.: 380724413
V Horní Plané dne: 31.10.2023

František Jungvirt
V Domkách 160
382 26 Horní Planá

Věc: Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb. – zápis z jednání ZM 27.9.2023

Na základě Vaší žádosti doručené Městskému úřadu v Horní Plané dne 20.10.2023 Vám v příloze posíláme zápis ze zasedání Zastupitelstva města Horní Planá, které proběhlo dne 18.10.2023.

S pozdravem

Ing. Miroslava Záhořová
Digitálně podepsal
Ing. Miroslava Záhořová
Datum: 31.10.2023
11:06:22 CET

.....
podpis
Ing. Miroslava Záhořová
tajemnice MěÚ

Příloha:
Zápis ze 13. zasedání ZM Horní Planá dne 18.10.2023

13. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA

Dne 18.10.2023 ve velké zasedací místnosti radnice.

Zahájení: 17²⁰

Ukončení: 19¹⁵

Přítomni: Šimák Petr, Stoika Jan, Jiří Hůlka, Oldřich Záhoř, Vojtěch Ščevík, Hana Ščevíková, Kristýna Štěpánková, Zdeněk Homolka, Jakub Komžák, Huszár Michal, Jan Indra, Milan Černík, Vladimír Grohman, Radek Šlechta

Omluven: Eliška Neumann,

PROGRAM:

1. RO č. 12
2. komunikace Pernek Hory - plánovací smlouva
3. žádosti o změnu ÚP
4. různé

hlasování: Pro:14

Návrhová komise: Záhoř, Černík

hlasování: Pro:14

Ověřovatelé zápisu: Hůlka, Mražíková

Zápis: Záhořová

Starosta zahájil jednání informacemi o přístavbě ZŠ, stavební práce pokračují tak, že by se měl stihnout posunutý termín předání stavby – konec října, byly podány žádosti o stanovisko KHS a HZS , které jsou třeba ke kolaudaci, o kterou bylo také požádáno.

1. Komunikace Pernek Hory - plánovací smlouva

Plánovací smlouva se společností Kopoby . s.r.o., který se zavazuje v lokalitě Jasenka (Pernek Hory) provést vybudování výhyben, rekonstrukci komunikace a vybudování dešťové kanalizace vlastním nákladem dle příslušných stavebních povolení.

Hůlka: navrhuje úpravu usnesení, doplnění ceny a převedení po zkolaudování a odstranění případných vad a nedodělků.

Usnesení 1.2.:

Zastupitelstvo města schvaluje uzavření Plánovací smlouvy se společností Kopoby, s.r.o., IČ: 08894809, na vybudování výhyben na místní komunikaci p.č. 240 a 298/3 v k.ú. Pernek a ve věci rekonstrukce účelové komunikace a vybudování dešťové kanalizace na pozemcích p. č. 298/3, 283/3, 287, 285/9 a 286/7 v k. ú. Pernek, vše v souvislosti s výstavbou lokality Jasenka. Společnost Kopoby, s.r.o. na svůj účet zajistí a provede vybudování výše uvedených staveb, a to dle schválené projektové dokumentace a na svou odpovědnost. Dílo dle projektové dokumentace schvalované v řízeních dle bodu II. odst. 3. a odst. 4 této smlouvy,

bude převedeno do vlastnictví města za dohodnutou cenu Kč 30.000,- na základě samostatných smluv, po řádném zkolaudování a odstranění případných vad a nedodělků.

hlasování: Pro: 14

2. Rozpočtové opatření č.12

Přednesl starosta, vyjmenoval jednotlivé položky, výdaje a příjmy 1.590.550, bez zapojení financování.

Zastupitelé bez připomínek.

Usnesení 1.1.:

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtové opatření č. 12/2023 s parametry příjmy: Kč 1.590.550,-, výdaje: Kč 1.590.550,-.

hlasování: Pro: 14

3. Žádosti o změnu územního plánu

Návrh pana [REDAKCE] změna využití pozemku p.č. 1261/5, jde o druhou žádost, první byla městem zamítnuta, doporučení zřizovatele je neprověřovat změnou územního plánu, starosta čte komentář ze zprávy pořizovatele, která je podkladem k jednání.

Ščevíková: Pan [REDAKCE] tam má spoustu jiných otázek, na ty někdo z města odpoví?

Starosta: Pan [REDAKCE] měl otázky podle zákona č.106, žádost nebyla psána panem [REDAKCE] s panem [REDAKCE] jsem měl schůzku, kde jsme si o všem popovídali mimo 106, informace podle 106 jsme posílali paní Ing. [REDAKCE] ze spolku Olšina, která o ně požádala.

Homolka: K žádosti, došlo tady k nedorozumění, schvalovali jsme pořízení standardizace, nazývá se to změna ÚP, všichni si myslí, že bude vlna změn, tato žádost byla napsána velmi nevhodně, navází se do p. Hůlky, kdo chtěl své pozemky do rozvojových ploch, měl možnost v rámci projednávání územního plánu od roku 2010, těžko se to teď dá dodatečně udělat, zvláště, když nemáme vyčerpané rozvojové plochy.

Usnesení 2.1.:

Zastupitelstvo města neschvaluje zařazení žádosti o změnu územního plánu navrhovatele [REDAKCE] na pozemku p. č.: 1261/5 v k.ú. Horní Planá, do procesu změny Územního plánu Města Horní Planá..

hlasování: Pro: 13, zdrž.:1

Žádost paní [REDAKCE], změna využití pozemku k výstavbě, p.č. 241/1 v k.ú. Pernek, starosta předčítá komentář ve zprávě pořizovatele, který doporučuje neprověřit v návrhu změny, bez dalších připomínek.

Usnesení 2.2.:

Zastupitelstvo města neschvaluje zařazení žádosti o změnu územního plánu navrhovatele [REDAKCE] na pozemku p. č.: 241/1 v k.ú. Pernek, do procesu změny Územního plánu Města Horní Planá.

hlasování: Pro: 14

Původně byly v podkladech pro jednání 2 žádosti pana [redacted], je tam chyba, v jedné žádosti se sešly 2 pozemky a pořizovatel se vyjadřoval k pozemku, který v žádosti nebyl uveden, starosta prověří, zda je zpráva pořizovatele v pořádku, dnes nebudeme projednávat.

Žádost [redacted] o změnu využití pozemku p.č. 1342/4 a 1342/7 v k.ú. Horní Planá. Návrh pořizovatele je prověřit funkční využití v návrhu změny, starosta čte komentář ze zprávy, je tam rekreační chata, plocha je lesní pozemek. Změna by se řešila až po dokončení standardizace, tzn. Změny č.4 ÚP.

Hůlka: Technicky vzato, pořizovatel doporučuje prověřit v návrhu změny, otevíráme Pandořinu skříňku, jsme si toho všichni dobře vědomi doufám.

Huszár: O další změně ÚP v nejbližší době neuvažujeme, my to tam zařadíme, že prověříme, ale obec nemá v úmyslu v nejbližší době měnit UP. Přijde mi to zbytečné to teď projednávat.

Ta chata tam je, to byla chyba toho, kdo zpracovával ÚP.

Starosta: Pokud by město plánovalo změnu č.5, tak bychom tam to prověření zařadili.

Hůlka: Dokud nebudou vyčerpány rozvojové plochy, tak bychom neměli otevírat tuhle Pandořinu skříňku. Navrhují neprověřovat, přes stanovisko pořizovatele, jako u všech ostatních případů, tak postupujeme konzistentně ve všech případech. Jakmile bude někdy vypsána změna č.5, tak se stejně všichni znovu přihlásí. V poště je jeden univerzální dopis jež město dříve standartně používalo, který odkazuje všechny takovéto žadatele, aby hlídali úřední desku města, ať se přihlásí, když bude vypsána změna.

Huszár: Teď by to tady stejně leželo, dokud se nezahájí změna č.5

Usnesení 2.3.:

Zastupitelstvo města neschvaluje zařazení žádosti o změnu územního plánu navrhovatelů [redacted] na pozemcích p. č.: 1342/4 a 1342/7 v k.ú. Horní Planá, do procesu změny Územního plánu Města Horní Planá.

hlasování: Pro: 12, zdrž.:2

Žádost o změnu využití pozemku p.č. 553/26, 553/13 a 553/27 [redacted] starosta čte komentář ze zprávy pořizovatele. Doporučení nezarázovat do změny ÚP.

Usnesení 2.4.:

Zastupitelstvo města neschvaluje zařazení žádosti o změnu územního plánu navrhovatelů [redacted] na pozemcích p. č.: 553/26, 553/13 a 553/27 v k.ú. Horní Planá, do procesu změny Územního plánu Města Horní Planá.

hlasování: Pro: 13, zdrž.:1

4. Různé

Revokace usnesení – pozemky pod rekonstrukcí silnice na Zvonkové.

Jihočeský kraj plánoval v roce 2014 rekonstrukci silnice N. Pec – Zvonková, jsou tam i pozemky města, JČK potřeboval projev souhlasu města, proto bylo přijato souhlasné

usnesení, darovací smlouva nikdy uzavřena nebyla, probíhá tam pozemková úprava, i kdyby byla uzavřena darovací smlouva, nelze usnesení použít, budou jiná parcelní čísla.

Usnesení 1.3.:

Zastupitelstvo města schvaluje revokaci usnesení z 32. zasedání zastupitelstva města ze dne 26.2.2014, bod 1.2.

hlasování: Pro: 12

2. varianta návrhu nového uspořádání pozemků – KPU Pestřice

Starosta vyzval Ing. Homolku, zda má k návrhu nějaké připomínky.

Homolka: 2. varianta přišla nám všem, mám všechny podklady, podle toho co bylo zasláno nejde posuzovat, je tam asi 7 lokalit, kde jsou body k diskusi, včera mi projektantka paní Mikešová řekla, že teď pozemkovou úpravu blokuje firma Agro Šumava, chce všechny pozemky vrátit do původního stavu, bude jednání, potom kontaktuji paní projektantku, aby mi poslala třetí variantu. Cesta na Házlův kříž, chce ji do vlastnictví Agro, měla by vést v původní trase a zůstat obci, letní cesty pouze vyznačené v terénu nefungují....teď není o čem se bavit, až bude další návrh.

Ščevíková: Je tam také pozemek Sittra, který je v zástavě banky, čekáme, jak se banka vyjádří.

Homolka: Když je zástava, lze pozemek měnit, ale musí se zachovat cena pozemku a výměra.

Starosta: Takže nemá ani cenu brát druhou variantu na vědomí....bude se stejně měnit.

Návrhy vyhlášek:

Starosta uvedl, že jde o návrhy, které se nemusejí dnes schvalovat, měli bychom se pobavit o tom, zda některé poplatky nezvýšit. Otevřel bych diskusi o poplatku za odpady, ta je dnes 450,- /osobu/rok. K dispozici je srovnávací tabulka poplatků v okolních obcích. V porovnání s ostatními obcemi jsme pod průměrem. Částka kompenzuje výši vodného a stočného, ale zkusme otevřít diskusi, zda je zvýšení vhodné nebo ne.

Ščevík: Nechal by být, jde o kompenzaci za vodné a stočné.

Stoika: nezvedat

Mražíková: zaokrouhlit na 500,- by nebyl problém, nejsem proti nechat to jak to je.

Grohman: nechat to jak to je

Ščevíková: nechat to jak to je. Lipno si tu nulu kompenzuje čtyřnásobným koeficientem u daně z nemovitosti.

Černík: zachovat, osvobodit děti v roce narození

Šlechta: nechat

Huszár: nechal bych, zamysleme se nad koeficientem v rekreačních osadách

Komžák: nechat, podívat se na koeficient,

Záhoř: ponechat, tabulku nelze použít jako srovnávací

Indra: ponechat

Hůlka: Z jedné strany chceme ponechat úlevu lidem, zvedne se daň z nemovitosti 1,8 krát, spíš otázka zda udělat něco s koeficientem, připravit o jaké lokality by mělo jít, jak moc koeficient zvednout a o kolik by to zvedlo příjem pro obec. Čeká nás další odpadová povinnost, jestli spolupracujete s panem Kaněrou doporučuji to s ním probrat, mají vždy dřív informace. Poplatek bych ponechal, zkuste namodelovat koeficient v rekreačních lokalitách.

Homolka: ponechal bych ve stejné výši, podívat se na koeficient, nebo zauvažovat o daru místním...viz Železná Ruda.

Hůlka: Ostatní vyhlášky už můžeme v listopadu rozhodnout a schválit, to nebude problém.

Homolka: K parkovišti, poplatek se zvednul na 100 Kč, tržba vzrostla o 40 procent, jde i o povědomí lidí a o pověst toho místa, hodně se parkuje u nádraží nebo u silnice, problém s parkovištěm ovlivňuje recenze, nejsou dobré. Byly 3 nabídky, platební automat- stroj není dokonalý, stovku bych dal, kdyby byla možnost volby.

Ščevík: problém je funkčnost stroje.

Homolka: tak zauvažovat o jiném dodavateli, tato firma stála na panu Markovi, už tam není.

Hůlka: Připravte si co by se Vám líbilo, můžeme to dát do rozpočtu.

Ščevíková: Až budeme dělat rozpočet, dáme tam na to nějaké peníze

Starosta: Na převozu se měnily automaty z NAYAX na ČSOB, na parkovišti je stále NAYAX.

Hůlka: Na parkovišti obnovit značení na nebezpečném povrchu

Homolka: Nechat rozteče, ať je tam dost místa, když dáme podle normy, přibude 10-15 míst, ale nemohou si sundat ani kola.

Ščevíková: Máte něco co by Vás napadlo dát do rozpočtu?

Homolka: Prioritní cesta, k Agru od Kukačky, 1,2 milionu

Indra: Cesta od pošty k nám...

Hůlka: Vyvolejte jednání o směně pozemku pod cestou u pošty, už jsou tam dědici, projednejte možnost směny, bude se tam překládat voda, kanalizace, mimo ochranné pásmo mezinárodního sdělovacího kabelu.

Cesta na Jelm, na Jelmu je ještě jeden dům k dostavění, ještě tam bude jezdit technika a materiál, ideální termín k rekonstrukci je v době, kdy bude dům v hrubé stavbě, zatím udržovat ale jinak než recyklátem, ten nic nevydrží.

Komžák: Nové sprchy v hale

Starosta: posilovna, pod mašinami začíná prskat strop...

Huszár: Mluvil jsem o tom s panem starostou, musí se na to podívat statik, jestli by šla nějaká konstrukční úprava, chtělo by to najít jiné prostory pro posilovnu, třeba v kotelně, bude to investice, ale do posilovny chodí hodně lidí.

Ščevík: zkusíme nějakého statika, pozveme ať se vyjádří

Hůlka: jak vypadá oprava střechy?

Ščevík: máme 2 nabídky, jedna není dovyplněná, chybí zedničina, kompletní je od MIDOSS je za 1,5 mil., čekáme nabídku z Velešína.

Homolka: Předělat kotelnu na posilovnu už v plánu bylo, tenkrát se nakonec dělala hlavní hala.

Ščevík: Byla schůzka ohledně Zvonkové, přislíbili (investor), že nemají problém, smlouva je dolazená, ještě zbývá podepsat.

Starosta: Pan Pokorný přišel ujistit, že jeho zájem trvá i přes aktivity spolku.

Hůlka: Řekněte mu, že nejlepší projevení zájmu je zaplacení kupní ceny.

Starosta: Vanellus žádá buď o prodloužení termínu výstavby o 36 až 48 měsíců, nebo se chce ze závazků ve smlouvě vykoupit za 10 mil. Kč, nebo nabízí postoupení bytové plochy cca 500 m² v bytovém domě B, 95 m² společného prostoru, sklepní koje a 10 parkovacích stání, pan Čejka je připraven přijet na příští ZM.

Hůlka: 1. Věc - je prodloužení termínu se stávajícími podmínkami, 2. Věc - jsou ty dvě další možnosti, tam na to potřebujeme víc času, musí se stanovit míra, z podobného případu, třeba rota 1250,- za m², on kupoval za 400,- za m², rota je souměřitelný případ ze soutěže, musí se to nějak vymyslet jak porovnat, nemám problém s prodloužením, přimlouvám se k prodloužení 48 měsíců se stávajícími podmínkami.

Homolka: Neporovnával bych s rotou, na rotě není infrastruktura, tady u Lipna bude cena vyšší, chce to čas a propočítat to.

Huszár: souhlasí s Hůlkou, prodloužit a jednat, pan Čejka bude asi mít zájem vyplatit se z podmínek.

Usnesení 1.4.:

Zastupitelstvo města schvaluje prodloužení termínu výstavby a jejího dokončení o 48 měsíců, za podmínek původní Smlouvy o koupi nemovitosti ze dne 27.11.2017, uzavřenou mezi firmou Vanellus ad vitam s.r.o., IČ: 06299431 a Městem Horní Planá

hlasování: Pro: 11, zdrž: 3

Hůlka: Dostali jsme jako podklad Apartmány Smrčina.

Starosta: Apartmány Smrčina nebudeme dnes projednávat.

Hůlka: Poškozené cesty v lesoparku, to je asi v moci města upravit to tam silami města.

Starosta: Zvládneme svépomocí, i kdybychom si měli půjčit žábu a upravíme.

Hůlka: Dotaz na žádost o pacht p. Jungvirta.

Starosta: Odpovídal Ing. Kupčák, pozemky jsou propachtovány v balíčku, nelze jednotlivě z balíčku vyjmout, domluvili jsme se, že oslovíme stávajícího pachtýře Agro Šumava a začneme jednat o nové ceně pachtu, stanovili jsme pachtovné na 4.000,- za hektar, tento pacht byl uzavřen za 1500,- Kč, začneme s Agrem jednat.

Hůlka: Jsou dvě možnosti, oslovit Agro aby v balíku navýšili cenu, nebo aby dali výpověď do konce roku a nabídneme k propachtování někomu jinému. Je tady nabídka 5.000,-, musíme na to reagovat, abychom nejednali protizákonně. Jak budete řešit konkrétně?

Starosta: Napíšu panu Jungvirtovi, obrátíme se na Agro Šumava.

Hůlka: Bude to teda dělat RM?, protože zastupitelstvo delegovalo starost o pronájmy na RM, nemáme do konce roku moc času, abychom to případně vypověděli, kdyby to za tu cenu nechtěli.

Ščevík, Ščevíková: Agro bude mít zájem, mají to v pětiletých dotacích.

Hůlka: Dopis o zpomalovacím prahu, píšou, že tím jak se první posunul hodně dopředu ztratili ten druhý opodstatnění a chtějí ho sundat.

Ščevík: Traktory tam jezdí pořád rychle, neřešitelný problém.

Hůlka: Ten, který jste posunuly už tam není dobře, podle policie.

Ščevík: projednával jsem posunutí s policií ale neoficiálně, nemám na to žádný zápis.

Homolka: To je chyba. Už to naše řešení bylo krajní řešení, když jste to posunuly ještě dál, ztrácí význam, navíc je to moc blízko křižovatce. Na to naše první řešení máme všechna povolení a vyjádření, oficiální.

Stoika: kolik to stálo?

Homolka: 90 tisíc včetně značení. Pokuste se najít místo, kde to nebude vadit.

Hůlka: Pokud požádáte o úpravu dopravního značení a o odstranění prahu, policie vydá souhlasné stanovisko, zrušení jde jednoduše.

Ščevík: Nechme udělat stanovisko firmu, která to teď předělávala, ta se tím živí.(Pas pro Real)

Homolka: Když se práh odstraní nesmí se tam nic stát, to je problém.

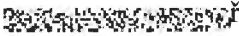
Hůlka: Jestli je tam teď práh instalován bez rozhodnutí, je to špatně, kdyby se tam něco stalo, jde to za městem.



Hůlka: Jak to vypadá se Zuběnkou?

Starosta: Uhradili část dluhu, půjdou na Krajský úřad žádat o otevření ordinace, slíbili jsme politickou pomoc

Ščevík: Už mají garanta, pod kterým bude zubař pracovat. To byl doteď největší problém.

Homolka: Jednáte s paní Setničkovou? Změnil se její postoj k rotě?

Starosta: Pokud vím posílala jen jeden email  překla nám, že s Brownfieldy problém nemá.

 člen spolku Lipensko pro život:  spolek oslovil a nabídl mu spolupráci v oblasti životního prostředí a nakládání s vodami, můžeme mu poradit, co a jak kde zlepšit, nevyhrožovali jsme mu.

Homolka: Snažte se, aby se rota prodala, porovnává projekt rota s Karlovými Dvory, ty se dají také považovat za Brownfield, z čeho bychom financovali bytový dům, rekonstrukci náměstí...

Stoika: Všichni dneska mluví o udržitelném rozvoji, to že prodáme obecní pozemky není udržitelný rozvoj, pozemky jsou jediný majetek, který má trošku hodnotu, obec se musí naučit nějakým způsobem vydělat peníze.

Homolka: Karlovy Dvory nejsou zastavené, majitelé pod silnicí vyhráli soud a může tam pokračovat dál, územní plán zůstává v platnosti, město na to nikdy nebude mít, aby to tam samo zasíťovalo.

Hůlka: Tam šlo o tu přidanou hodnotu a možnost realizace polipenského vodovodu a propojení z Hůrky na kanalizaci a ČOV v Horní Plané.

Stoika: Na to město ani tolik pozemků nemá, aby se to z nich zaplatilo.

Hůlka: Karlovy Dvory - To byl zastavitelný pozemek, který generoval 128 mil. korun přímo městu a k tomu kanalizační přívaděč a polipenský vodovod, nic dalšího by město neprodávalo, město mohlo jen získat.

Následuje diskuse o charakteru zástavby na Karláku a Zvonkové.

Hůlka: Kdyby byly granty a dotace, ze kterých se to postaví tak by to šlo, ale takhle není jiný způsob, než participovat na rozvoji v té lokalitě, teď, když jsou K.Dvory zastaveny tak na polipenský vodovod nemáme, je to projekt, který musíme dotáhnout, nesmí usnout, čekají na něj všichni po jeho trase.

Stoika: Co bude když prodáme všechny lukrativní pozemky?

Homolka: Byl to jedinečný čas pro prodej a taky jsme mohli odkanalizovat jednu z osad.

Ščevíková: I kdyby jste to prodali, tak to tam bude stát bez kanalizace dalších 10 let.

Hůlka: Ta kanalizace byla ve spojení s investory dole, kanalizační přívaděč by se začal stavět bez ohledu na to, jestli se na horních (městských) pozemcích staví. Na to se připravovalo memorandum, město by se podílelo 30 procenty.

Stoika: Není přístup k vodě, po celé trase od Jenišova k Hůrce.

Homolka: Teď jsi viděl třeba případ Jasenka, projekty bychom neodsouhlasili, kdyby nebyl veřejný přístup k vodě.

Následuje diskuse o přístupech k vodě a o kvalitě vody, nepřehledná, nelze zapsat.

Hůlka: Další obdobný případ - Chenen, za Kožíškem, přístup k vodě vyřešený.

Homolka: Norma, jak se to posunulo?

Starosta: Investor má problém vejít se s projektem do prostoru, protože nemají pozemek od města, čekáme s čím investor přijde.

Homolka: Bylo to myšleno jako diskontní obchod, zlepšit dostupnost základních potravin, levnější, pro ty, kteří si nedojedou do města do marketů.

Následuje nepřehledná diskuse...nelze zapsat

Palma: Je to o tom, že pan [redacted] sehnal investory, buď obchod nebo ubytovna, o ničem jiném se nerozhoduje. [redacted] chce dát přednost obchodu. Projekt je blokován obyvateli.

Starosta: Hledáme s investorem řešení, jak projekt realizovat i na menším prostoru, ještě nemáme nový výstup.

Hůlka: Hrozil bych se toho, že tady bude bydlet někdo, kdo tady bydlet nemá.

Hůlka: [redacted] chce zamítavé stanovisko v souvislosti s karavanovým stáním.

Starosta: Jednal jsem s ním osobně, nebude to teď chtít projednávat .

Zapsala:

Ověřovatelé:

Starosta:
