



Městský úřad Horní Planá
Náměstí 54, 382 26 Horní Planá
tel. 380724410, fax. 380724420, e-mail: mu@horniplana.cz

Váš dopis: i-573_2023, s-573_2023

Vyřizuje: Záhořová
Č.j.: MUHP 6318/2023
Tel.: 380724413
V Horní Plané dne: 11.12.2023

Tomáš Václavík
Frymburk 167
382 79

Věc: Žádost o poskytnutí informace podle Inf.Z č. 106/1999 Sb. – garáže a přístavek TS

1. Na Vaši žádost o informace doručenou Městskému úřadu Horní Planá dne 10.11.2023 a následnou stížnost na nedodání informace doručenou Městskému úřadu Horní Planá dne 6.12.2023 Vám v příloze posíláme kopii protokolu ze dne 31.10.2023

Digitálně podepsal
Ing. Miroslava Záhořová
Datum: 11.12.2023
14:13:32 CET

.....
podpis
Ing. Miroslava Záhořová
tajemnice MěÚ



Městský úřad HORNÍ PLANÁ - Stavební úřad

382 26 Horní Planá 54, tel.380 724417, e-mail: stavebniurad@horniplana.cz

PROTOKOL

sepsaný dne 31.10.2023 v FRYMBURKU

za účelem projednání STAUBA GARÁŽÍ A PŘÍSTAVKU TECHNICKÝCH SLUŽEB

Přítomni :

Jméno :

Organizace :

OLSAK

SÚ H.PLANÁ

BRAVENEČ ROMAN

MĚSTYS FRYMBURK-STAVEBNÍK

GROVMAN PAREK

ZÁSTUPCE STAVEBNÍKA

KONTROLNÍ PROHLÍDKA BYLA ZAHÁJENA V 10:05 HODIN.
PŘI KONTROLNÍ PROHLÍDKĚ BYLO ZJIŠTĚNO, ŽE NA POZEMCÍCH
PARC.Č. 789/54, 789/67, 789/68 A 801/150 V K.Ú. FRYMBURK
JSOU UMÍSTĚNÝ STAVBY OBJEKTŮ PRO ZÁŘENÍ TECHNICKÝCH
SLUŽEB MĚSTYS FRYMBURK. STAVEBNÍK NEDOCÍLÍ ŽÁDNÉ
POVOLENÍ K PROVEDENÍ TĚCHTO STAVEB. SÚ ZAHÁJÍ ŘÍZENÍ
O NARIZENÍ ~~STAVEB~~ ODSTRANĚNÍ STAVEB. STAVEBNÍKŮVI BUDE
SDĚLENO, ŽE DO 30 DNŮ OD OBDRŽENÍ ZAHÁJENÍ ŘÍZENÍ
MŮŽE ~~ZAHÁJENÍ~~ POŽÁDAT O DODATEČNÉ POVOLENÍ STAVEB.
KONTROLNÍ PROHLÍDKA BYLA DOKONČENA V 10:20 HODIN.

Podpisy

Tomáš Václavík
r.č.: 740711/1349
Frymburk 167
382 79
tel.: 604349624

Městský úřad v HORNÍ PLANÉ	Ukl. znak
Došlo dne: 10.11.2023	
Přílohy:	
Čís. j.: MUHP-5713/2023	

Město Horní Planá
Náměstí 54
stavební úřad
Horní Planá 382 26

Naše značka: i-573_2023

Ve Frymburku dne: 10.11.2023

Věc: i- 573 Žádost o poskytnutí informace (dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím): elektronická kopie protokolu - stavba garáží a přístavku technických služeb

Žádám tímto o elektronickou kopii protokolu z kontrolní prohlídky:
Spis. zn.: Výst./3944/2023/OI Č.j.: MUHP-4865/2023

stavba garáží a přístavku technických služeb

Městys Frymburk, IČO 00245861, Frymburk č.p. 78, 382 79 Frymburk

Předem děkuji Tomáš Václavík

Poučení o výkladu autorského zákona:

§ 11 InfZ není na danou situaci uplatnitelný. Podle § 3 písm. a) Autorského zákona (AutZ) se na projektovou dokumentaci, pořízenou investorem, vztahuje úřední licence (výjimka z ochrany autorského práva), protože jde o „úřední dílo, jímž je ...úřední návrh úředního díla a jiná přípravná úřední dokumentace,“.

Navíc je zcela pochybné, že by projektová dokumentace rekonstrukce ulice splňovala charakteristiku autorského díla. Tu by mohl mít nejvýše nějaký architektonický výkres, řešící estetickou stránku rekonstrukce. A dále – i v případě, že by šlo o autorské dílo, informace se poskytuje pro osobní užití. Podle § 30 odst. 1 AutZ je užití pro osobní potřebu tzv. volným užitím. A konečně: Podle § 34 odst. 1 AutZ by šlo o úřední licenci:

(1) Do práva autorského nezasahuje ten, kdo v odůvodněné míře dílo užije

a) k úřednímu účelu na základě zákona,

Úředním účelem je zde vyřízení žádosti o informaci podle InfZ.

Poskytnutí informace požadované podle zákona č. 106/1999 Sb. lze odepřít pouze z důvodu stanoveného v zákoně. Má-li být jakékoli omezení tohoto práva provedeno pouze zákonem, a to pouze v nejmenším nutném rozsahu a jen z důvodu nezbytnosti pro ochranu práva a svobod druhých, bezpečnost státu, veřejnou bezpečnost, ochranu veřejného zdraví a mravnosti, pak odepření informací proto, že žalobce neměl „vztah k věci“, resp. správním orgánu odůvodněnost svého požadavku neprokázal, by z podmínek pro omezení základního práva na informace vybočovalo. Z hlediska práva na informace zakotveného zákonem č. 106/1999 Sb. by takové omezení bylo podle mínění soudu nepřípustné.“

Z hlediska autorského zákona: autorská ochrana kryje samotný architektonický výtvar či urbanistické uspořádání, nikoli jejich technickou dokumentaci k úředním účelům. Užitím takového díla není tedy kopírování technické dokumentace, ale např. jeho fyzická nápodoba.

Technická dokumentace nepatří mezi autorská díla chráněná podle autorského zákona.

Autorský zákon upravuje v § 3 výjimky z autorské ochrany ve veřejném zájmu. Ochrana podle autorského zákona se nevztahuje na "úřední dílo, jímž je právní předpis, úřední rozhodnutí, veřejná listina úřední návrh takového úředního díla a jiná přípravná úřední dokumentace". Úředním dílem je rovněž jiné takové

dílo, u něhož je veřejný zájem na vyloučení z ochrany. Čili podle autorského práva nemůže být chráněna celá dokladová část správního spisu, rozhodnutí, stanoviska a vyjádření správních orgánů, snímky pozemkové mapy, výpisy z katastru nebo z obchodního rejstříku, přípravná dokumentace k rozhodnutí - tedy i ty části dokumentace, jež budou správním orgánem učiněny součástí rozhodnutí (přílohami) nebo budou po právní moci rozhodnutí potvrzeny a předány žadateli podle příslušného předpisu (děje se v územním a stavebním řízení). Pokud tedy část dokumentace se stává úředně potvrzenou a závaznou nebo pokud se stává součástí úředního rozhodnutí, nemůže být vůbec kryta autorskoprávní ochranou.

Důležitá je i další formulace § 3 autorského zákona: "jiná taková díla, u nichž je veřejný zájem na vyloučení z ochrany". Protože ve správním řízení a jiném rozhodování orgánů veřejné správy jde vždy o veřejnoprávní projednání věci v zájmu ochrany stanovených veřejných zájmů, je pod taková díla možno nepochybně podřadit např. rozptylovou nebo hlukovou studii, ale též ostatní části technické dokumentace, vytvořené za účelem veřejnoprávního (úředního) projednání.

§ 30 odst. 1 autorského zákona stanoví, že "za užití díla podle tohoto zákona se nepovažuje užití díla pro osobní potřebu...". Záznam nebo rozmnoženina díla pro mou osobní potřebu tedy není užitím, kde by bylo zapotřebí autorova souhlasu. Do autorského práva nezasáhne ani ten, kdo "zhotoví na objednávku pro osobní potřebu objednatele tiskovou rozmnoženinu díla na papír nebo podobný podklad fotografickou nebo obdobnou technikou nebo jiným postupem s podobnými účinky" (§ 30 odst. 3). Provozovatel takových služeb musí platit příslušnou odměnu (poplatek Ochranému svazu autorskému, který je zakalkulován do ceny služby). "Rozmnoženina zhotovená pro osobní potřebu nesmí být použita k jinému účelu" (§ 30 odst. 4). Neměla by tedy být dále šířena mimo osobní potřebu dotyčného.

Dále lze poukázat na to, že § 31 - 39 autorského zákona upravují tzv. bezúplatnou zákonnou licenci, tedy bezplatné užití díla v přesně stanovených případech.

(uvedené pasáže k autorskému zákonu převzaty ze studie K právu na získávání informací od správních úřadů, Separát vydaný v rámci projektu právní podpory občanských sdružení finančně podpořeného nadací Open Society Fund, Praha a Ministerstvem životního prostředí. Autoři : JUDr. Petr Kužvart, Mgr. Pavel Černošous, Praha, březen 2003)

Podle Infozákona tedy lze poskytnout části dokumentace, které nezasahují do soukromí (zejména uspořádání interiérů staveb určených k bydlení). Lze však předpokládat odpor stavebního úřadu, který bude ustanovení Stavebního zákona vykládat extenzivně a odmítat bez souhlasu vlastníka jakoukoliv část dokumentace poskytnout.